

Taller de Tesis 2: El territorio de la investigación: objeto empírico, objeto teórico

Profesora: Dra. Arq. Ana María Rigotti

Corpus: Producción y transmisión de conocimientos

Cantidad de horas: 24 hs, 1,5 créditos

Objetivos: El taller ha sido pensado como un espacio de trabajo conjunto y colaborativo a través de la inmersión reflexiva en la experiencia de la investigación. Su objetivo es poner a prueba presupuestos, conjeturas y resultados preliminares, y reorientar las tareas futuras. En particular se plantea debatir sobre la complejidad implícita en la construcción de un objeto de investigación que permita abordar con suficiencia la problemática planteada en el Proyecto de Tesis.

Entiende al objeto de investigación como un territorio de indagación. El desafío es reconocerlo, descifrarlo y delimitarlo a partir de establecer leyes lógicas y programáticas que lo constituyan. Se invita a los estudiantes a adentrarse en una exploración preliminar de las dimensiones empíricas y conceptuales de este territorio a través de instrumentos gráficos de representación que ayuden a rescatar elementos y situaciones, ideas, relaciones e informantes claves, con el fin de ajustar los contornos e identificar centros gravitantes de este territorio en vistas a seleccionar los casos y/o episodios de estudio, y a profundizar en conceptos / categorías de análisis claves.

Modo de cursado

Se desarrollará en seis sesiones presenciales/virtuales de 4 horas reloj cada una, durante tres fines de semana alternados, con una semana intermedia para preparar el material de trabajo. Se espera una participación intensiva y sin reservas de los participantes a través de la exposición sintética, y visualmente elocuente, de sus avances respecto a las distintas consignas planteadas en clase. Éstas deberán ser resueltas durante el transcurso del taller en tanto constituyen el sustento del debate conjunto. La evaluación final consistirá en la presentación diagramática de una línea de tiempo y de un mapa conceptual como sustrato de una definición más precisa y justificada del objeto de estudio y de las categorías que orientan su delimitación.

Desarrollo

El taller aborda las ambigüedades implícitas en el abordaje de “lo real” para reconocerlo y reconstruirlo de acuerdo a los objetivos específicos de nuestra búsqueda. Esto supone el reconocimiento, delimitación y jerarquización de un territorio conformado por ideas, proyectos, obras, textos y acontecimientos, estableciendo entre ellos asociaciones y oposiciones que permitan seleccionar los hechos y episodios claves a construir a través de la observación, el relevamiento y la catalogación (objeto empírico). En segundo término, se convoca a identificar y mapear la complejidad del campo teórico subsumido en aquellos instrumentos conceptuales que justifican la selección de los materiales disponibles, y que orientan y podrán a prueba las estrategias de análisis e interpretación (objeto teórico).

La reflexión sobre el **objeto empírico** supone tomar conciencia del proceso de reconocimiento y selección de la base fenoménica y material a la que se accede mediante una serie fuentes y desde donde se extrae la información (libros, publicaciones, imágenes y textos de circulación libre, edificios y/o objetos construidos, planos y croquis, archivos varios, prensa, normativas, mapas actuales e históricos, etc.) y de trabajos de campo orientados a su registro e

interrogación (relevamientos gráficos y fotográficos, entrevistas, etc.). Se hace énfasis en la relevancia que pueden adquirir instrumentos familiares al diseño como campo disciplinar -la dimensión espacial, la representación gráfica y las líneas y planos de color que vinculan, separan, encierran y miden- en la construcción de datos e interpretaciones.

En particular se explorará la potencialidad de la metáfora gráfica para: 1) desplegar acontecimientos, procesos y hasta vidas en relación a coordenadas temporales y geográficas; 2) oficiar de urdimbre donde tejer relaciones de congruencia, oposición y continuidad entre autores, ideas, teorías, personas, objetos y eventos; 3) identificar episodios, delimitar periodizaciones, reconocer flujos y jerarquizar núcleos de interés. Se auscultarán estrategias diagramáticas que potencien la descripción del territorio a reconocer, y la interpretación de los procesos de gestación, interrelación y cambio que los atraviesan.

La reflexión sobre el **objeto teórico** está orientada a construir un sistema de coordenadas conceptuales dentro de las cuales se inscriben, aprehenden y procuran explicar los hechos espaciales, materiales y/o temporales que se reconocen como objetos empíricos de la investigación, justificando su pertinencia. El objetivo a alcanzar dentro del taller es identificar y mapear la constelación de ideas, autores, argumentos y teorías que gravitan en la delimitación de una de las categorías analíticas o interpretativas que organizan el argumento de la tesis para refinar su significado. Se estimula su elaboración y definición intencionada, incluso su “invención” asociada a un contexto específico. A este fin, se propone la identificación de “citas” claves que condensen las derivas exploratorias a partir de aquella noción que ha organizado la construcción del territorio empírico de la investigación. Se constituirán en el material a partir del cual se fabricará un diagrama que identifique líneas y núcleos de tensión; estimule el desarrollo y justificación de instrumentos conceptuales propios; reflexione sobre sus vínculos y diferencias con otros similares, y se justifique su uso y su relevancia para el problema de investigación a enfrentar.

Bibliografía de referencia

Day Joe. “Genealogy as Diagram. Charting Past as Future” *Log* 19 Otoño 2009 (121-126)

Grafton Anthony y Rosenberg Daniel. *Cartographies of Time. A History of the Timeline*- Princeton Architectural Press (2010).

Schlögel Karl. *En el espacio leemos el tiempo. Sobre la historia de la civilización y Geopolítica*, Madrid: Ed. Siruela, 2007 (fragmento).

Slovan Aaron et al. *Diagrammatic Representation and Reasoning*. Londres: Springer Verlag 2002.

Tufte, Edward R. *Envisioning Information*. • Cheshire, Connecticut: Graphics Press, 1990.

Yaneva, Albena. *Mapping Controversies in Architecture*. Ashgate, 2012.

Zaera Polo Alejandro – Fernández Abascal Guillermo. “La brújula política de la Arquitectura.” *Arch Daly* 15 enero 2017.

Evaluación

Se propone recurrir y ponderar la efectividad de la metáfora gráfica como instrumento para la construcción y comunicación de nuevos conocimientos. Se proponen tres instancias

- 1) **La línea de tiempo**. Recurriendo a una matriz, con el tiempo como una de las coordenadas, se desplegarán los actores, teorías, ideas, obras o diseños, y eventos

seleccionados como propios del territorio de investigación. Sobre esa base y a través de recursos diagramáticos, se identificarán relaciones de continuidad, quiebre o asociación y se destacarán episodios y/o unidades de sentido. Se sugieren una breve memoria de no más de 400 palabras que dé cuenta del proceso de elaboración y la posible delimitación de hechos/casos de estudio que organicen la investigación.

- 2) **El mapa conceptual.** Tras la selección de una de las nociones que organiza, en primera instancia, la delimitación del territorio de investigación, se condensará en citas la búsqueda de referencias múltiples y contrastantes, reconociendo en ellas núcleos conceptuales y de referencia a distintos sistemas teóricos. Serán los insumos para una constelación gráfica que permita identificar asociaciones productivas para la investigación. En un texto de alrededor de 1000 palabras se ensayará su definición como una categoría analítica o interpretativa propia. Se reflexionará sobre sus vínculos y diferencias con otros conceptos similares, justificando su uso y su relevancia para el problema de investigación que se enfrenta. Para estimular una construcción propia, se limitarán a dos las citas textuales y se evitará la referencia directa a otros autores que serán enumerados en la bibliografía final.
- 3) **El título como síntesis.** Se ensayarán tres encabezados alternativos para la tesis, reservando la primera línea para la presentación del tema/problema y la segunda al objeto de estudio desde el cual se pretende resolverlo (identificando fechas, nombres propios, lugares, objetos, etc.). En un texto corto de alrededor de 400 palabras se sopesarán y contrastarán las implicancias de cada uno en la definición del territorio de investigación, y los objetivos e hipótesis que lo justifican.