



.UBAfadu

FACULTAD DE ARQUITECTURA
DISEÑO Y URBANISMO

Seminario de Doctorado

Propuesta de dictado 2023

Título del seminario: Problemas y dilemas en la construcción de la ciudad:
procesos de reproducción social y mecanismos de intervención territorial

Profesor a cargo: Dr. Guillermo Tella¹ <guillermotella@gmail.com>

Corpus de pertenencia: Producción y Transmisión de conocimientos.

Cantidad de horas: 24 horas (6 clases de 4 horas cada una).

Preferencias de dictado: primera mitad del año, turno tarde (*no determinante*).

Fundamentación

Situar en el centro de la escena a la construcción de la ciudad permite poner en evidencia las relaciones establecidas por el mercado en la estructuración del territorio y a los fenómenos que conducen hacia la fragmentación social, la acumulación diferencial y la participación inequitativa de la población en el acceso a la ciudad. Esto implica adentrarse en la noción de reproducción social en tanto desarrollo cultural y económico de una comunidad en un lugar determinado. En este marco, el seminario apunta a poner en tensión discursos y prácticas sobre las lógicas de construcción de la ciudad, sus procesos de reproducción social y sus mecanismos de intervención sobre el territorio. Habida cuenta, se examina a la ciudad como parte de un espacio geográfico determinado, interpretando el papel de los actores sociales que configuraron el territorio, las acciones emprendidas por gobiernos locales así como marcos regulatorios que orientaron el crecimiento.

Intenta responder cómo se construye el espacio urbano y ofrece diferentes visiones que representan una aproximación crítica y alternativa a los abordajes tradicionales de los estudios urbanos ligados a los diferentes procesos de reproducción de las relaciones sociales en la construcción de la ciudad, donde juegan un rol esencial cada uno de los actores, la distribución de los diversos elementos urbanísticos y los dispositivos normativos que regulan la expansión urbana. El espacio urbano expresa divisiones físicas y simbólicas en el territorio e instala a la ciudad como dispositivo sociocultural, con una producción de sentido asociada a las relaciones sociales y culturales que allí se establecen. Dado que las miradas clásicas no observan contextualmente a la ciudad y no han aportado aún elementos efectivos para afrontar problemas urbanos cada vez más agudos, este enfoque constituye una aproximación a la estructuración reciente del territorio.

**Secretaría de
Investigaciones**
Programa de
Doctorado

4to. Piso, Pabellón III,
Ciudad Universitaria.
C1428EGA, CABA. Argentina.

T. 54.11.5285.9325
E. comisiondoctorado@fadu.uba.ar
fadu.uba.ar



.UBAfadu

FACULTAD DE ARQUITECTURA
DISEÑO Y URBANISMO

Objetivos generales

Este seminario aborda las lógicas de construcción de la ciudad, sus procesos de reproducción social y sus propios mecanismos de intervención. En ese marco, los objetivos generales planteados son los siguientes:

- Examinar a la ciudad como espacio social y, también, como espacio geográfico, interpelando al papel de los actores sociales que configuraron el territorio y a las acciones emprendidas por los gobiernos locales.
- Poner en tensión discursos y prácticas, articulando decires disciplinares con haceres efectivos en la ciudad a partir de relaciones entre espacio y sociedad, articulando procesos sociales con estructuras espaciales.
- Interpretar el proceso reciente de construcción de la ciudad a partir de tres mecanismos dominantes de actuación: la calificación del espacio, la valorización del territorio y su diferenciación socioespacial.
- Reflexionar sobre las correlaciones existentes entre lo tangible y lo legible, entre las constantes físicas y las configuraciones simbólicas en la construcción de la ciudad que establecen el orden urbano emergente.
- Proporcionar herramientas teórico-metodológicas para abordar problemáticas relacionadas con los estudios culturales y urbanos, a partir de los temas/problemas planteados por los doctorantes en sus proyectos.

Evaluación del seminario

Para la aprobación del seminario, los doctorantes deberán: a) haber cumplido con 75% de asistencia total a las clases y b) desarrollar (individualmente) un trabajo final, de tipo monográfico (de hasta 20 páginas de extensión, con citación normas APA) donde reflexionen sobre un dilema teórico abordado en clase o un caso de estudio aplicado (que será evaluado como “Aprobado” o “Desaprobado”). Para definir el marco general de abordaje de tal trabajo, se generarán en clase espacios de discusión para articular los contenidos del seminario con los temas/problemas de sus investigaciones en curso.

Contenidos propuestos

● Clase 1: Ciudad y dilemas

La primera parte, **Ciudad y dilemas**, examina el proceso creciente de dispersión y de fragmentación territorial al que asisten las metrópolis, ante el progresivo desvanecimiento de la tradicional ciudad compacta. Se pregunta cómo el vaciamiento de las áreas consolidadas, la descentralización del terciario avanzado, el desarrollo de los sistemas de infraestructura viaria, el aumento de la movilidad intraurbana y el incremento de la ocupación del suelo inciden en el surgimiento de piezas urbanas a modo de ínsulas autónomas, en yuxtaposición y convivencia con bolsas de marginalidad, vacancia y pobreza. Se destaca asimismo la presencia de una situación dicotómica: en un extremo, se observa un proceso de bunkerización con alta seguridad y aislamiento y, en el otro, un espacio público que se desarticula, se desdibuja y que rompe los criterios que históricamente lo consagraron como tal. En ese marco hoy



crecen y se consolidan diferentes formatos de artefactos urbanísticos que concentran actividades a modo de enclaves desvinculados de su entorno circundante donde la nueva realidad urbana sumerge a la ciudad en un tipo de expansión territorial cada vez más dispersa y fragmentada, donde el aumento de las desigualdades socioeconómicas y espaciales conduce a revisar las tradicionales relaciones entre centro y periferia, principalmente, a partir ciertos procesos de periferización de áreas centrales y de centralización de áreas periféricas, con una dispersión urbana ilimitada, con metropolización incontrolada y con una red de exclusión que afecta también a los espacios intermedios.

● Clase 2: Ciudad y orden

En la segunda parte, **Ciudad y orden**, se examinan los patrones de localización de actividades en la ciudad que conducen a considerar al concepto de centro en función de los niveles de especialización que alberga dado que, en esta nueva geografía espacio-temporal, las redes globales de intercambio y de acceso a la información se han puesto al alcance de los sistemas territoriales de borde. Las áreas consideradas en términos clásicos como “periferia” o “no-centro”, hoy se ven dotadas de atributos que le permiten insertarse en un escenario de competitividad propio de las áreas “centrales”. Sobre estos sistemas territoriales de la “periferia” se traducen profundos cambios en las estructuras económicas, sociales y tecnológicas; cambios en los modos de habitar, a partir de la revalorización de las cualidades medioambientales que el centro ha perdido; cambios en los actores intervinientes; y cambios en su autonomía relativa respecto de los centros metropolitanos. Esta transición no implica el desvanecimiento de la antigua estructura urbana sino su convivencia y conflictiva articulación con nuevas y complejas formas de urbanización sabiendo que la difusión de las nuevas ínsulas terciarias impone una estructura reticular de exclusión; que los ámbitos contenedores de actividades son de carácter privado, y no de tipo público; que se produce una colonización de áreas por parte de sectores sociales de ingresos altos; que se observan ventajas derivadas de la mayor accesibilidad y de la recuperación de valores simbólicos perdidos; que más que un fenómeno periférico, constituye una tendencia de apropiación de sinergias urbanas; y finalmente que la conformación de archipiélagos desvinculados de su entorno, fractura el tejido socioterritorial de la ciudad.

● Clase 3: Ciudad y discursos

La tercera parte, **Ciudad y discursos**, examina el proceso reciente de construcción de la ciudad a partir de tres mecanismos de actuación: la calificación del espacio, la valorización del territorio y la diferenciación espacial, donde el Estado se ocupa de regular y sostener el mercado del suelo, el casco consolidado y las áreas de asentamientos populares, y el capital privado de organizar importantes fragmentos del territorio y desarrollar las áreas donde realiza sus propias inversiones. Estos procesos de cambio generan nuevas relaciones entre espacio, poder e identidad, y se expresan mediante símbolos y elementos materiales que comunican ideas o valores y que contribuyen a ordenar y a configurar el territorio, la población y las inversiones a través de un discurso socialmente legitimado. De modo que presentamos una ciudad desde varios discursos: el discurso del orden, dado por el Estado a espacios y actividades; el discurso del poder, dado por las relaciones de fuerza instaladas; y el discurso de la diferenciación, dado por su propia cualidad urbana. Las acciones y prácticas que los actores sociales realizan en ese marco van construyendo la sociedad, la economía y el espacio urbano. La acción en cada uno de esos campos origina relaciones y competencias, que se institucionalizan y constituyen la base de la espacialización del territorio que implica una distribución no arbitraria de trabajo, tiempo, funciones y personas, que aparecen muy precisamente organizadas en el territorio a fin de obtener la máxima eficiencia en la reproducción de las inversiones realizadas, mantener el orden y las diferencias alcanzadas para la apropiación del capital común.



● Clase 4: Ciudad y desafíos

En la cuarta parte, **Ciudad y desafíos**, se reflexiona sobre el papel que asomen los diferentes actores sociales en la construcción del territorio y los desafíos a afrontar para la consolidación de un espacio público inclusivo. El foco del debate se centra en que, lejos de aquél carácter integrador que supo ostentar, la calle comenzó a resignificarse como territorio de manifestaciones de denuncia y de desobediencia colectiva. De tal modo, numerosos reclamos de reparación del tejido social adquirieron visibilidad en el paisaje urbano, irrumpiendo en su dinámica cotidiana. Frente al contexto de crisis final, las movilizaciones activaron y fortalecieron procesos sociales horizontales en respuesta a la debilidad de respuesta de parte del Estado. En este accionar se observan formas modulares a las que recurren distintos sectores sociales que adquieren distintos matices y formas según quién las ejerza. Esta “disputa por la calle”, históricamente estuvo asociada a los sectores populares, que apelarán a métodos no tradicionales y movilizadores para hacer valer sus derechos. El cambio institucional y de políticas públicas conlleva que los sectores con cierto poder social lo perciban como una pérdida. Entendemos que este proceso detona repercusiones concretas en el territorio y evidencia la insatisfacción social de una ciudad que crece a distintas velocidades. Tradicionalmente, la calle ha sido el lugar de lo público, de la articulación social, del fortaleciendo de las relaciones de vecindad. Y su carácter abierto fue integrando el tejido mixto de la ciudad. Hoy, en cambio, la calle expresa la subordinación de la sociedad a modelos globales que promueven una ciudadanía de consumo, descomponiendo el contrato fundacional representado en su trama urbana originaria.

● Clase 5: Ciudad y gestión

En la quinta parte, **Ciudad y gestión**, se reflexiona sobre el paisaje urbano en términos de instrumento de intervención del territorio, como expresión social de cierto orden espacial y de las relaciones intrínsecas que lo sustentan. En esa dinámica, se plantea un nuevo estatus urbano de lugar mediante marcas simbólicas que remiten a percepciones sensoriales, a representaciones colectivas, a construcciones subjetivas. Este tipo de intervenciones, realizadas como caracterizaciones, delimitaciones y diferenciaciones de lugares y de actores, permite reconocer discursos de segregación, de pugnas, de desigualdades. En ese marco, se plantean interrogantes sobre la noción de bordes y de fronteras, sobre perspectivas de consolidación de centralidades, sobre políticas públicas implementadas, sobre geografías de lugar, sobre roles de diferentes actores sociales. De cara al debate actual, emergen categorías para el análisis. Hablamos de un paisaje entendido como zona de frontera que demarca un adentro signado por carencias, ausencias y privaciones. Y hablamos también de un paisaje como entramado de poder que condensa relaciones y disputas entre diferentes sectores sociales, y que en esas interacciones es donde en efecto se produce y se reproduce como tal. Este proceso de cambio genera nuevas relaciones entre espacio, poder e identidad, y se expresan mediante símbolos y elementos materiales que comunican ideas y valores, y que contribuyen a ordenar y a reconfigurar el territorio, la población, las inversiones.

● Clase 6: Ciudad y prospectiva

Finalmente, en la sexta parte, **Ciudad y prospectiva**, se plantea la cuestión de las herramientas de gestión y de ordenamiento territorial que requieren, por un lado, la definición de un horizonte deseable, un modelo territorial futuro que se desee alcanzar; por otro, la dosificación adecuada a cada contexto de los usos del suelo y su intensidad de ocupación; y finalmente, el diseño de políticas e instrumentos que permitan materializar esas decisiones territoriales. Legislar, planificar y ejecutar constituyen los pasos necesarios para ordenar el territorio. Mediante la legislación se definen los instrumentos de la ordenación, con la planificación se elaboran los



planes que definen el modelo territorial futuro y a través de la ejecución se transforma la realidad en los términos de referencia. La planificación estratégica ha sido el instrumento articulador de ambos universos, dado que por su ductilidad permite a las administraciones regionales y locales plantearse objetivos comunes de difícil consecución. En el marco del proceso de ordenación del territorio, el plan territorial se constituye como una herramienta esencial que define las líneas de acción necesarias para alcanzar los objetivos territoriales planteados. Para ello se parte de diferentes estadios: uno de análisis en el que se caracteriza el modelo territorial actual, otro donde se diagnostican problemas y potencialidades del territorio; otro en el que se elabora un modelo territorial a alcanzar; y finalmente, una fase de diseño de medidas que permitan la consecución de objetivos y de metas.

Bibliografía general

● Bibliografía obligatoria

- Bourdieu, Pierre *et.al.* (1995); *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México: Laia.
- Bozzano, Horacio (2009), *Territorios posibles: procesos, lugares y actores*. Buenos Aires: Ediciones Lumiere.
- Clément, Gilles (2004), *Manifeste du Tiers Paysage*. París: Edición Sjet/Objet.
- Durán, María Ángeles (1998), *La ciudad compartida*. Santiago de Chile: Ediciones Sur.
- García Canclini, Néstor (2013), *Culturas híbridas: estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Gutiérrez, Alicia (2002), "Problematización de la pobreza urbana tras las categorías de Pierre Bourdieu". En: *Cuadernos de Antropología Social*, N° 15, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, pp. 9-27.
- Harvey, David (1990), "The Condition of Post-Modernity: An Enquiry into the Origins of Social Change". Oxford and New York: Basil Blackwell.
- Latour, Bruno (1991), *Nunca fuimos modernos. Ensayo de antropología simétrica*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Lizardo, Omar (2009), "The Cognitive Origins of Bourdieu's Habitus". En: Department of Sociology, University of Arizona.
- Lombardo, Juan (2008), *La construcción de la ciudad: El caso de la región metropolitana de Buenos Aires*. Buenos Aires: Nobuko.
- Passeron, J. (1983), *La teoría de la reproducción social como una teoría del cambio*. En: *Estudios Sociológicos I*; Buenos Aires.
- Rodríguez Goia, Marisol (2011), *Mundos urbanos: el contacto con el "otro" y la producción de la diferencia en la ciudad*. Tesis doctoral. Dir.: Dr. Jordi Roca i Girona. Universitat Rovira i Virgili, Tarragona, España.
- Schteingart, M. (2011), La división social del espacio en las ciudades; *Revista Herramienta* N° 48. Dossier sobre la cuestión urbana; octubre; México.
- Soja, Edward (1996), *Six Discourses on the Postmetropolis*. Londres, Routledge: Imagining Cities.
- Sullivan, P. (2005), La complejidad del conocimiento y el problema de la educación en el siglo XXI; en *Contexto Educativo* N° 35; Año V; Buenos Aires.
- Tella, Guillermo (2007), *Un crack en la ciudad: Rupturas y continuidades en la trama urbana de Buenos Aires*. Buenos Aires: Ediciones Nobuko.
- Tella, Guillermo y De Sousa, Mitchell -compiladores-; Analía Fernández, Laura Corbalán Vieiro, Mariana Larumbe Araujo, Rocío Di Corrado, Juana Gandino, Jennifer Choi, Mora Kestelman, Noelia Noriega y Cecilia Daniel (2021), *Paisaje urbano: Estrategias para intervenir un Riachuelo en ciernes*. Buenos Aires: Diseño Editorial.
- Tella, Guillermo y Lombardo, Juan -coords-; Amado, Jorge; Cassano, Daniel y Rivarola y Benítez, Marcela (2020), *Construir la periferia: Procesos, mecanismos y derechos en la ciudad de borde*. Buenos Aires: Diseño Editorial.



● Bibliografía de consulta

- Borja, Jordi y Castells (1997), *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. Madrid: Taurus.
- Buzai, Gustavo y Marcos, Mariana (2012), "The Social Map of Greater Buenos Aires as Empirical Evidence of Urban Models. *Journal of Latin American Geography*", 11, Conference of Latin Americanist Geographers: University of Texas Press, pp. 67-78.
- Castells, Manuel (1996), *La era de la información*. Madrid: Alianza.
- Di Pace, María (2007), *Situación ambiental y sustentabilidad en el Área Metropolitana de Buenos Aires*: Publicación de Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.
- Díaz, Esther (2007), *Entre la tecnociencia y el deseo*. Buenos Aires: Biblos.
- Gorelik, Adrián (2004), *Miradas sobre Buenos Aires. Historia cultural y crítica urbana*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Hall, Peter (1996), *Ciudades del mañana*. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Harvey, David (2007), "La geografía de la acumulación capitalista: reconstrucción de la teoría marxiana"; en: *Espacios del capital*; Alkal; España.
- Pírez, Pedro (1994), *Buenos Aires Metropolitana. Política y gestión de la ciudad*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Raffestin, Claude (2011), *Por una geografía del poder*. Michoacán: Ediciones del Colegio de Michoacán.
- Rodríguez, María Carla (2019), Urbanismo "pasito a pasito". Villas y reconfiguración de la centralidad metropolitana en Buenos Aires, Argentina. En: México DF (México), Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Revista de Investigación Social "Andamios", Vol.16, Nro. 39, pp. 15-45.
- Sager, Toger (2011), Neo-liberal urban planning policies: A Literature survey 1990-2010. En: *Progress in Planning*; Vol. 76, Issue 4, November, pp. 147-199.
- Tella, Guillermo (2014), *Planificar la Ciudad: Estrategias para intervenir territorios en mutación*. Buenos Aires: Diseño Editorial.
- Tella, Guillermo -Coord.-, Amado, Jorge y Lombardo, Juan (2015), *Espacio, poder e identidad: Hacia un estatus urbano de lugar*. Buenos Aires: Ediciones UNGS, Colección Cuestiones Metropolitanas Nro. 18.
- Tella, Guillermo -Coord.-, Lombardo, Juan; Reboratti, Laura; Rivarola y Benítez, Marcela; Amado, Jorge y Silva, Rodrigo (2016), *Precariedad urbana y reproducción social en la construcción de la ciudad: El caso de la región metropolitana norte de Buenos Aires entre 1991 y 2010*. Buenos Aires: Ediciones UNGS, Colección Cuestiones Metropolitanas Nro. 22. Universidad Nacional de General Sarmiento.

¹ Guillermo Tella es Doctor en Urbanismo y Arquitecto (Universidad de Buenos Aires). Realizó posgrado en Planificación Urbana y Regional. Completó el Programa Posdoctoral con la tesis: "La (re)construcción de la periferia: Instauraciones discursivas sobre la Aglomeración Gran Buenos Aires" (Universidad Nacional de Córdoba). Es Profesor Titular en grado y posgrado y director de equipos de investigación en el Instituto Superior de Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires y en el Instituto del Conurbano de la Universidad Nacional de General Sarmiento. Dirige el Laboratorio de Intervenciones Metropolitanas de la Universidad de Flores y es Secretario Académico del Programa Interinstitucional (UAI-UFO-UCU) de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo. Ha dirigido diversos planes estratégicos y de desarrollo territorial para ciudades argentinas (tal como: Ciudad de Buenos Aires, Lobos, Balcarce, Mar del Plata, San José, Villa Allende, San Miguel de Tucumán, San Luis, Mercedes, Epuyén, etc.). Publicó numerosos libros sobre los procesos de transformación de nuestras ciudades, entre ellos: "Ciudad Pomelo" (2022), "Paisaje urbano" (2021), "Construir la periferia" (2020), "Plan de desarrollo urbano para Mar del Plata" (2018), "Mercedes: experiencia urbanística" (2017), "Precariedad urbana y reproducción social" (2016), "Espacio, poder e identidad" (2015), "Planificar la Ciudad" (2014), "Plan Estratégico Balcarce 2020" (2013), "Albores de una ciudad moderna" (2009), "Un crack en la ciudad" (2007), "Hacer ciudad" (2006), "Del suburbio a la post-periferia" (2001), entre otros. +info: www.guillermotella.com