

**Seminario de Doctorado****Corpus:** Teoría Proyectual. **Carga horaria:** 24 horas (1,5 créditos)**Docente:** Dr. Mg. Arq. Santiago Pablo Petrocelli. Contacto: santiago.petrocelli@fadu.uba.arCurso Académico 2023

Título: El espacio estatal y la lógica geográfica del capitalismo avanzado. Actores, escalas, estrategias y conflictos en la producción de los territorios.**PRESENTACIÓN**

En el seminario se ofrecen elementos para el abordaje del problema de la producción y apropiación (desigual) de los territorios, desde una perspectiva multiescalar y multidimensional. En esta dirección, se presentan y problematizan conceptos y categorías claves para enfocar ciertas lógicas características que existen en la relación capital(ismo)-territorios y para repensar al estado desde una perspectiva territorial.

FUNDAMENTO

Un creciente flujo de capitales transnacionales interpelan territorialidades locales y producen nuevas espacialidades, nuevas dinámicas económicas, políticas y sociales que entrelazan lógicas de funcionamiento de múltiples escalas. En este marco se vienen discutiendo distintas nociones de territorio y problematizando sus formas de producción y de apropiación (desigual), en debates donde la lógica geográfica del capital y el rol de los estados son centrales.

En estos planteos la noción de territorio(s) aparece como objeto y proceso a la vez, como una construcción social compleja, material y simbólica. El territorio es una relación dialéctica entre espacio, sociedad y tiempo. Una forma espacial intencionada que se va dando en el tiempo y que está atravesada por relaciones de poder. Los territorios son al mismo tiempo un producto y un condicionante socio-histórico, de las relaciones políticas, económicas, biofísicas, culturales (entre otras) y de las localizaciones de actividades, infraestructuras y poblaciones.

El despliegue de los mercados globalizados (organizados en redes transnacionales) se interrelaciona con los espacios estatales (organizados en zonas). El sistema capitalista, en cuanto modo de producción, tiene un correlato territorial y una lógica espacio-temporal propia ligada a las ventajas de localización para el despliegue de los procesos de reproducción y acumulación del capital. No obstante, los procesos de producción y apropiación de los territorios dependen de otros factores que van más allá de las lógicas del mercado, y son contingentes porque están mediados por disputas sociopolíticas (aunque muy desiguales) y por el accionar de estatalidades que tienen otras lógicas de cálculo como son la construcción de legitimidad del estado y de los gobiernos.

Desde estas coordenadas, el seminario retoma aportes de la geografía radical y de la teoría social crítica latinoamericana para abordar la producción de los territorios en el contexto de la globalización neoliberal, y en ese sentido problematizar las interrelaciones (*configuración escalar*) entre las escalas de las redes y disposiciones espaciales de los flujos de capital, bienes, servicios, información y personas y las escalas de reproducción de los actores e instituciones vinculados con la gobernanza.

PALABRAS CLAVE**TERRITORIO, ESTADO, ACTORES SOCIALES, ESCALAS, GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL**



OBJETIVOS

El objetivo general del seminario es desarrollar una mirada crítica y relacional, multidimensional y multiescalar, de los procesos de producción y apropiación (desigual) de los territorios. En este sentido, los objetivos específicos apuntan a:

- Comprender la noción de territorio(s) como una relación dialéctica entre espacio, tiempo y sociedad.
- Generar aptitudes teórico-prácticas para trabajar con la escala como una herramienta conceptual.
- Aportar elementos para la caracterización y comprensión de actores sociales en la producción de (y disputa por) los territorios.
- Des-naturalizar la noción clásica del estado. Enfocar a las estatalidades como una relación social compleja y con una espacialidad propia, a la vez que identificar elementos claves de los estados latinoamericanos (periférico-dependientes) en el escenario mundial.
- Fortalecer competencias para la comprensión de las formas espaciales de los procesos de reproducción y acumulación del capital, y su interrelación con las formas espaciales del estado.

METODOLOGÍA

El curso se propone como una instancia de construcción colectiva del conocimiento que tienda al desarrollo de una capacidad crítica y de reflexión sobre problemáticas territoriales existentes. Para ello, se prevé un primer módulo de cuatro clases de orientación teórica, y un segundo módulo de dos clases basado en discusiones teórico-metodológicas sobre la utilidad y las posibilidades prácticas de aplicación de las conceptualizaciones y categorías del seminario en las distintas investigaciones.

PROGRAMA Y CONTENIDOS

CLASE 1: Territorio(s), actores sociales y escalas

Parte I: Presentación general del seminario. Estructura y organización, objetivos, programa, contenidos, bibliografía, criterios de evaluación y trabajo final.

Parte II: La noción de territorio(s) como relación dialéctica entre espacio, tiempo y sociedad. Aspectos materiales e inmateriales de los territorios. Actores sociales. Caracterización de sus racionalidades en función de los intereses sectoriales que orientan su accionar y del ámbito geográfico en el cual se reproducen material y simbólicamente. Territorialización, des-territorialización y re-territorialización. El territorio como espacio en disputa. Las escalas y las *configuraciones escalares* de los procesos socio-territoriales.

CLASE 2: Des-naturalizar al estado. El estado como arena de (y campo en) disputa

El estado como relación social. Enfoque estratégico-relacional del estado. El *aparato estatal* y el *poder del estado*. La *selectividad estratégica estatal*. Particularidades de las estatalidades latinoamericanas. Introducción al aparato estatal argentino.

CLASE 3: Lógica geográfica del capitalismo avanzado

El capitalismo como sistema histórico-geográfico. La relación capital(ismo)-territorios. *Desarrollo espacial desigual*. Globalización. Las formas espacio-temporales de los procesos de producción y acumulación del capital. Aniquilación del espacio mediante el tiempo. *Espacio de los flujos*. *Efecto túnel*. *Neoliberalismo realmente existente*. *Acumulación por despojo*. (Neo)extractivismo. Enclave.

**CLASE 4: El espacio estatal, las políticas de escala y las escalas de la política**

Parte I: La forma espacial del estado. Las políticas de escala y las escalas de la política. Espacios de dependencia y espacios de compromiso. Re-escalamientos estatales (hacia arriba y hacia abajo). *Proyectos espaciales estatales, estrategias espaciales estatales y selectividad espacial del estado.*

Parte II: Avance sobre el trabajo final. Definición de tema, delimitación de conceptos clave para su abordaje y recomendación bibliográfica. Se estimulará la definición de un tema que vincule contenidos del seminario con la tesis del/la doctorando/a. La dinámica es de taller grupal.

CLASE 5: Problematicación metodológica de los conceptos y categorías abordados en el seminario

Aplicación y problematización práctica de los conceptos y categorías vistos en el seminario a partir de una investigación multidimensional y multiescalar de la megaminería en Argentina.

CLASE 6: Taller de trabajo final

Presentación de propuestas de trabajo final por parte de cada doctoranda/o. Exposiciones individuales, puesta en común de las monografías a desarrollar y debate teórico-metodológico sobre la utilidad y aplicación práctica de los conceptos en las distintas investigaciones. La dinámica es de taller grupal.

EVALUACIÓN

El trabajo final del seminario consiste en una monografía individual sobre una problemática de interés, preferentemente relacionada con el tema de tesis de cada doctoranda/o, desde categorías o perspectivas trabajadas en el seminario. En el trabajo debe plantearse con claridad el problema, el enfoque teórico, las hipótesis (y/o los resultados), la metodología y la relevancia de la producción.

Se fomentará el desarrollo de un trabajo que sirva de base para la elaboración de un artículo científico relacionado con el tema de investigación de cada doctoranda/o.

Plazo de envío de trabajos: 60 días hábiles luego de terminado el seminario

BIBLIOGRAFÍA*Territorio(s), actores sociales y escalas*

Benedetti, A. (2011). Territorio: concepto integrador de la geografía contemporánea. En *Territorio, lugar, paisaje: Prácticas y conceptos básicos en geografía* (1. ed). Ed. de la Facultad de Filosofía y Letras.

Haesbaert, R. (2013). Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. *Cultura y representaciones sociales*, 15, 9-42.

Lefebvre, H. (2013 [1974]). *La producción del espacio*. Capitan Swing, Colección entrelineas.

Massey, D. (2012). La geografía importa. En ALBET, A., BENACH, N. Doreen Massey: *Un sentido global del lugar*. Icaria.

Novoa Torres, E. A. (2016). *Geografías de la diferencia. Espacialidad, política y acción social*. Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá.

Reboratti, C. E. (2001). Una cuestión de escala: Sociedad, ambiente, tiempo y territorio. *Sociologías*, 5, 80-93. <https://doi.org/10.1590/S1517-45222001000100005>



Swyngedouw, E. (2010). ¿Globalización o glocalización? Redes, territorios y reescalamiento. En *Fernandez, V. R. Y Brandao, C. (Eds) Escalas y políticas del desarrollo regional. Desafíos para América Latina*. (pp. 47-75). Miño y Dávila.

Des-naturalizar al estado. El estado como arena de (y campo en) disputa

Cowan Ros, C., Berger, M., & Garcia, A. (2021). *Haciendo estado en el campo. La configuración interdependiente de estatalidades y ruralidades en la Argentina contemporánea*. Universidad Nacional de San Juan.

Jessop, B. (2014). El Estado y el poder. *Revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social*, 19(66), 19-35.

Lechner, N. (2012a [1977]). La Crisis del Estado en América Latina. En *Norbert Lechner. Obras I, Estado y derecho* (pp. 353-456). FLACSO, FCE.

Tzeiman, A. (2021). *La fobia al Estado en América Latina: Reflexiones teórico-políticas sobre la dependencia y el desarrollo*. Instituto de Investigaciones Gino Germani - CLACSO.

Valenzuela Espinoza, I. (2014). El enfoque estratégico-relacional: Implicancias para el estudio del estado, las instituciones y el desarrollo en América Latina. *Revista de Ciencias Sociales*, 33, 7-31.

Zavaleta Mercado, R. (2009). El Estado en América Latina. En *La autodeterminación de las masas* (pp. 321-355). Siglo del Hombre Editores, CLACSO.

Lógica geográfica del capitalismo avanzado

Brenner, N., & Theodore, N. (2017). Las ciudades y las geografías del neoliberalismo realmente existente. En *Álvaro Sevilla Buitrago (Ed.) Neil Brenner. Teoría urbana crítica y políticas de escala* (pp. 113-159). Icaria.

Cardoso, F. H., & Faletto, E. (1969). *Dependencia y desarrollo en América Latina. Ensayo de interpretación sociológica*. Siglo XXI.

Coraggio, J. L. (1972). Hacia una revisión de la teoría de los polos de desarrollo. *Revista EURE - Revista de Estudios Urbano Regionales*, 2(4).

Harvey, D. (2005). El "nuevo" imperialismo: Acumulación por desposesión. *Socialist register 2004 (enero 2005)*. Buenos Aires : CLACSO, 2005., 99-129.

Jiménez Reyes, L. C. (2003). Geografía del cambio «global»: Algunos efectos en la organización del espacio geográfico. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 12, Art. 12.

Galafassi, G. (2012). Entre viejos y nuevos cercamientos. La acumulación originaria y las políticas de extracción de recursos y ocupación del territorio. *Theomai*, 26.

González, S. (2005). La geografía escalar del capitalismo actual. PEGADA - A Revista da Geografia do Trabalho, 6(1)

Machado Aráoz, H. (2015). Ecología política de los regímenes extractivistas. De reconfiguraciones imperiales y re-ex-sistencias decoloniales en nuestra América. *Bajo el Volcán*, 15(23).

Smith, N. (2020). *Desarrollo desigual. Naturaleza, capital y la producción del espacio*. Traficantes de Sueños.

Santos, M. (2004). *Por otra globalización. Del pensamiento único a la conciencia universal*. Convenio Andrés Bello.



Svampa, M. (2012). Consenso de los commodities y el giro ecoterritorial. *Revista del Observatorio Social de América Latina*, 32, 15-38.

El espacio estatal, las políticas de escala y las escalas de la política

Brenner, N. (2003). La formación de la ciudad global y el re-escalamiento del espacio del Estado en la Europa Occidental post-fordista. *EURE (Santiago)*, 29(86), 05-35.

Brenner, N. (2017a). La globalización como reterritorialización: El re-escalamiento de la gobernanza urbana en la Unión Europea. En *Álvaro Sevilla Buitrago (Ed.) Neil Brenner. Teoría urbana crítica y políticas de escala* (pp. 63-112). Icaria.

Brenner, N. (2017b). La «glocalización» como estrategia espacial estatal: El empresarialismo urbano y la nueva política de desarrollo desigual en Europa occidental. En *Álvaro Sevilla Buitrago (Ed.) Neil Brenner. Teoría urbana crítica y políticas de escala* (pp. 160-194). Icaria.

Cox, K. (1998). Spaces of development spaces of engagement and the politics of scale or looking for local politics. *Political Geography*, 17(1), 1-23.

Elinbaum, P. (2022). Heterotopías urbanas. Modalidades e innovaciones en la producción del espacio estatal porteño. *EURE*, 48, 1-23

Sevilla Buitrago, Á. (2017a). Estado, escala, urbanización: Una conversación con Neil Brenner. En *Álvaro Sevilla Buitrago (Ed.) Neil Brenner. Teoría urbana crítica y políticas de escala* (pp. 43-62). Icaria.

Sevilla Buitrago, Á. (2017b). Rastreado críticamente los espacios estatales del neoliberalismo. En *Álvaro Sevilla Buitrago (Ed.) Neil Brenner. Teoría urbana crítica y políticas de escala* (pp. 23-42). Icaria.

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA

Banco Interamericano de Desarrollo. (2004). *Proyectos Enclave ¿Qué son y qué se puede hacer?*

Blanco, J. (2007). Espacio y territorio. Elementos teórico-conceptuales implicados en el análisis geográfico. En *Fernández Caso, María Victoria y Gurevich, Raquel (Coord.). Geografía. Nuevos temas, nuevas preguntas* (pp. 37-64). Biblos.

Brenner, N. (2001). The limits to scale? Methodological reflections on scalar structuration. *Progress in Human Geography*, 25(4), 591-614.

Castells, M. (1999). *La Era de la información: Economía, sociedad y cultura* (Vol. 2). Siglo XXI.

Coraggio, J. L. (1994). *Territorios en transición. Crítica a la planificación regional en América Latina*.

Cueva, A. (2004). *El desarrollo del capitalismo en América Latina* (decimonovena). Siglo XXI.

Delgado Ramos, G. C. (2014). Extractivismo, ecología política y la construcción de alternativas en América Latina. *ALASRU. Nueva Época*, 8, 14-45.

Ferrer, A. (1956). *El estado y el desarrollo económico*. Raigal.

Galimberti, C. I. (2015). El diálogo local-global en la transformación de nuestros territorios contemporáneos. *GeoGraphos. Revista Digital para Estudiantes de Geografía y Ciencias Sociales*, 6, 30-51.

García Linera, Á. (2020). *Posneoliberalismo. Tensiones y complejidades*. CLACSO; Prometeo.



- Gudynas, E. (2012). Estado compensador y nuevos extractivismos. *Nueva Sociedad*, 237, 19.
- Gunder Frank, A. (1971). *Sociología del desarrollo y subdesarrollo de la sociología. El desarrollo del subdesarrollo*. Cuadernos Anagrama.
- Harvey, D. (2019). El neoliberalismo como destrucción creativa. En Benach, N. Y Albet, A. (Eds.) *David Harvey. La lógica geográfica del capitalismo* (pp. 148-186). Icaria.
- Hernández, J. J., & Ramallo, L. R. D. (2020). El Concepto forma de Estado: Desde la Teoría de la Regulación parisina a la contribución de Jessop. *Estudios Sociales Contemporáneos*, 23.
- Herner, M. T. (2009). Territorio, desterritorialización y reterritorialización: Un abordaje teórico desde la perspectiva de Deleuze y Guattari. *Huellas*, 13, 158-171.
- Jaguaribe, H. (1968). *Desarrollo económico y desarrollo político* (2a. ed.). Eudeba.
- Katz, C. (2016). *Neoliberalismo neodesarrollismo socialismo*. Batalla de Ideas.
- Kozak, D. (2011). Fragmentación Urbana y Neoliberalismo Global. En Pradilla E. (ed.) *Ciudad Compacta y Ciudad Dispersa* (Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco y Miguel Angel Porrúa Editor).
- Lechner, N. (2012b). El concepto de Estado en Marx. En Norbert Lechner. *Obras I, Estado y derecho* (pp. 549-580). FLACSO, FCE.
- Lechner, N. (2015). El Estado en el contexto de la modernidad. En Norbert Lechner. *Obras IV, Política y subjetividad, 1995-2003*. FCE, FLACSO.
- Massey, D. (2008). *For Space*. SAGE Publications Ltd.
- Miliband, R. (1970). *El Estado en la sociedad capitalista*. Siglo XXI.
- Monedero, J. C. (2016). Prólogo. Los laberintos de Borges y la imposibilidad de una teoría del Estado. En Bob Jessop. *El Estado. Pasado, presente, futuro*. Los libros de la catarata.
- Oszlak, O. (2007). Políticas públicas, democracia y participación ciudadana. *Voces del Sur*, 4, 8-13.
- Poulantzas, N. (2001). *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*. Siglo XXI.
- Prebisch, R. (2012). *El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas*. CEPAL.
- Quijano, A. (1968). Dependencia, cambio social y urbanización en Latinoamérica. *Revista Mexicana de Sociología*, 30(3), 525-570.
- Raffestin, C. (2011). *Por una geografía del poder*. El Colegio de Michoacán.
- Raggio, A. (2017). Economías de enclave suramericanas, extractivismo y el rol chino en la región. *Serendipia : anuario de investigaciones de Posgrados en Ciencias Sociales*, 2(2).
- Robinson, W. I. (2015). *América Latina y el capitalismo global. Una perspectiva crítica de la globalización*. Siglo XXI.
- Rofman, A., & Romero, L. (1998). *Sistema socioeconómico y estructura regional de la Argentina*. Amorrortu.
- Sassen, S. (2015). *Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global*. Katz Editores.
- Silveira, M. L. (2008). Globalización y territorio usado: Imperativos y solidaridades. *CUADERNOS DEL CENDES*, 25(69), 1-19.